

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

п. Вожский

01 марта 2018 года

Удорский районный суд Республики Коми в составе председательствующего судьи Мурзина Л.Ф., при секретаре судебного заседания Цуркан Л.С., с участием: помощника Сыктывкарского прокурора по надзору за соблюдением законов в ИУ Нечаева А.А., представителя ФКУ КП-34 ОИУ ОУХД УФСИН России по Республике Коми Герейхановой Э.С.,

осужденного Гончарова И.В.,

рассмотрев ходатайство об условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания осужденного:

Гончарова Ивана Владимировича, 13.03.1982 года рождения, уроженца г. Хабаровск, отбывающего наказание в ФКУ КП-34 ОИУ ОУХД УФСИН России по Республике Коми (пос. Вожский, Удорский район, Республика Коми),

УСТАНОВИЛ:

30.04.2004 г. Гончаров И.В. осужден приговором присяжных заседателей Московского городского суда, по п. «ж,з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, к 18 годам лишения свободы, с лишением занимать должности, связанные с организационно-распорядительными функциями в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных муниципальных учреждениях сроком на 3 года, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима. Постановлением Печорского городского суда Республики Коми от 23.07.2015 г. вид исправительного учреждения изменен, назначено отбывание наказания в колонии-поселении.

Начало срока отбывания наказания: 09.01.2003 г., конец срока: 08.01.2021 г.

Осужденный обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении.

В судебном заседании осужденный доводы и требование ходатайства поддержал, просил суд о его удовлетворении, пояснив, что намерен проживать с матерью-инвалидом, которой необходима поддержка, будет гарантированно трудоустроен. Наложённые ранее взыскания не обжаловал, допускал нарушения из-за невнимательности и легкомыслия, со времени последнего нарушения прошло более 3 лет. Возместил вред, причиненный преступлением в полном объеме только в 2015 г. так как ранее не поступало исполнительных документов в исправительные учреждения. Получив реквизиты для перечисления денежных средств сразу перечислил денежные средства, полученные от родственников. В ходе суда лицо, являвшееся организатором преступления было оправдано присяжными и в последний раз он давал показания в 2017 году сотруднику СО по Удорскому району СУ СК России по Республике Коми, по отдельному поручению, полностью ответив на все поставленные вопросы.

Потерпевший Сухомлин В.А. и представитель потерпевшего Горб Г.Г. возражали против удовлетворения ходатайства, ссылаясь на отсутствие раскаяния осужденного, в связи с тем, что сумма компенсации морального вреда выплачена Гончаровым И.В. лишь в 2015 г., а до настоящего времени Гончаров не назвал заказчика совершенного им преступления.

Представитель администрации учреждения поддержал ходатайство осужденного.

Прокурор ходатайство поддержал, не возражал против его удовлетворения, просил оставить дополнительное наказание осужденному.

Заслушав осужденного, представителя администрации исправительного учреждения, исследовав представленные письменные материалы, личное дело осужденного, заслушав мнение прокурора, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 79 УК РФ, в редакции, действовавшей на момент совершения преступления, лицо, отбывающее лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания. При этом, согласно пункта «в» части 3 статьи 79 УК РФ, осужденным должно быть отбыто не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление.

Основанием условно-досрочного освобождения является признание судом того факта, что лицо встало на путь исправления и цель наказания достигнута. Согласно ч. 2 ст. 43 УК РФ

целями наказания являются как исправление осужденного, так и предупреждение совершения им новых преступлений. Из содержания ст. 9 УИК РФ следует, что исправление осужденных - это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения. Основными средствами исправления осужденных являются: установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональная подготовка и общественное воздействие. В силу ч. 2 ст. 109, ч.3 ст. 108, ч.4 ст. 112 УИК РФ, участие осужденных в проводимых воспитательных мероприятиях, отношение осужденных к получению профессионального образования и профессиональной подготовки, получение осужденными основного общего и среднего (полного) общего образования поощряется и учитывается при определении степени их исправления. В то же время, согласно ст. 11 и ст. 103 УИК РФ осужденные должны соблюдать принятые в обществе нравственные нормы поведения, требования нормативно-правовых актов, определяющих порядок и условия отбывания наказания и обязаны трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений.

При этом отсутствие не снятых и не погашенных взысканий и отбытие необходимой части срока наказания, предусмотренного ч. 3 ст. 79 УК РФ, не является безусловным основанием для условно-досрочного освобождения и не влечет такового автоматически.

Таким образом, по смыслу Закона, основанием применения условно-досрочного освобождения от дальнейшего отбывания наказания служит поведение осужденного за весь период отбывания наказания, утрата осужденным общественной опасности и возможность в связи с этим его окончательного исправления без полного отбывания наказания.

Ко дню рассмотрения ходатайства осужденный отбыл более двух третей назначенного судом срока наказания. За весь период отбывания наказания в исправительных учреждениях, согласно заключения администрации КП-34, осужденный зарекомендовал себя следующим образом, 16.08.2015 г. прибыл в Учреждение КП-34 и в настоящее время трудоустроен в качестве кочегара котельной КП-34. К труду относится добросовестно, к рабочему месту бережно и аккуратно. Нарушений трудовой дисциплины не допускает, от работы не уклоняется. Правила пожарной безопасности и техники безопасности соблюдает. К общественному полезному труду относится добросовестно. Отношения с администрацией учреждения строит правильно, в беседах вежлив, тактичен. В КП-34 поощрялся 7 раз, последнее поощрение получено 15.01.2018 г. За весь период отбывания наказания поощрялся 28 раз за период с 2007-2018 г.г., за добросовестное отношение к труду и примерное поведение, за активное участие в общественной жизни колонии, участие в воспитательных мероприятиях, отношение к учебе. 17 раз, в период с 2003 г. по 29.04.2014 г. допускал нарушения режима содержания в ИУ, за что 13 раз были наложены взыскания в виде выговора, а также устных выговоров, 4 раза проводились профилактические беседы. Взыскания сняты и погашены в установленном законом порядке. Нарушений режима отбывания наказания в КП-34 не допускал. Мероприятия воспитательного характера, проводимые в отряде, посещает регулярно, в проводимых беседах воспитательного характера старается делать соответствующие выводы. Принимает участие в общественной жизни отряда и учреждения. Участвует в работе литературного кружка. К работам по благоустройству территории колонии согласно статьи 106 УИК РФ относиться добросовестно. Иск по приговору суда в размере 1 000 000 рублей погасил досрочно. Перечисляет денежные средства на благотворительность. За время отбывания наказания в исправительных учреждениях обучался в профессиональном училище и освоил ряд специальностей. Также прошел дистанционное обучение по курсу Основы Православной веры. Администрация учреждения считает целесообразным условно-досрочное освобождение осужденного и поддерживает его ходатайство как не нуждающегося в дальнейшем отбывании назначенного судом наказания.

На основании изложенного, принимая во внимание, что характеристика дана лицами, непосредственно наблюдающими за процессом исправления и перевоспитания осужденного, оснований сомневаться в её объективности и обоснованности у суда не имеется. У осужденного с 2014 года, то есть более 3-х лет, отсутствуют взыскания за нарушения режима отбывания наказания, он соблюдает справедливые требования администрации ИУ, участвует в общественной жизни учреждения, добросовестно относится к труду, правильно реагирует на воспитательные мероприятия, неоднократно поощрялся за добросовестное отношение к труду и примерное поведение, в том числе в КП-34, что свидетельствует о глубоких и стойких

изменениях в сознании и поведении осужденного и избрания последним одобряемого обществом поведения, а степень его исправления позволяет считать, что осужденный не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания.

Возражения потерпевшего Сухомлина В.А. и представителя потерпевшего Сухомлина В.А. – Горб Г.Г. против удовлетворения ходатайства в данном случае не содержат каких-либо сведений опровергающих сведения о поведении осужденного в период отбывания наказания, и вышеуказанные обстоятельства, по мнению суда, не свидетельствуют о ненадлежащем исправлении осужденного и не препятствуют удовлетворению его ходатайства.

В связи с этим, суд считает возможным удовлетворить ходатайство осужденного и освободить его от дальнейшего отбывания наказания условно-досрочно.

В части решения вопроса об освобождении осужденного от назначенного дополнительного наказания в виде лишения права занимать должности, связанные с организационно-распорядительными функциями в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях сроком на 3 года, суд отмечает, что текст ходатайства такого требования не содержит и каких-либо оснований для освобождения осужденного от дополнительного вида наказания судом не установлено.

Руководствуясь статьями 397-399 УПК РФ, статьей 79 УК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство осужденного **Гончарова Ивана Владимировича** удовлетворить, освободить его от отбывания наказания в виде 2 (двух) лет 10 (десяти) месяцев 7 (семи) дней лишения свободы условно-досрочно.

Возложить на Гончарова И.В. обязанности: трудоустроиться, не менять постоянного места жительства и работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, куда периодически являться на регистрацию, не совершать административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность.

Разъяснить осужденному, что, в соответствии с частью 7 статьи 79 УК РФ, если в течение оставшейся не отбытой части наказания:

а) осужденный совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, или злостно уклонился от исполнения обязанностей, возложенных на него судом при применении условно-досрочного освобождения, суд по представлению органов, указанных в части шестой настоящей статьи, может постановить об отмене условно-досрочного освобождения и исполнении оставшейся не отбытой части наказания;

б) осужденный совершил преступление по неосторожности, вопрос об отмене либо о сохранении условно-досрочного освобождения решается судом;

в) осужденный совершил умышленное преступление, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным статьей 70 настоящего Кодекса. По этим же правилам назначается наказание в случае совершения преступления по неосторожности, если суд отменяет условно-досрочное освобождение.

Оснований для освобождения Гончарова И.В. от дополнительного наказания в виде лишения права занимать должности, связанные с организационно-распорядительными функциями в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях сроком на 3 года, не имеется.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Коми в течение 10 суток со дня его вынесения через Удорский районный суд, осужденным в тот же срок со дня получения копии постановления. В случае подачи апелляционной жалобы, представления прокурором или апелляционной жалобой, иными участниками, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, указав это в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобу, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Судья



Л.Ф. Мурзин